

Le texte qui suit est la transcription d'un message donné en anglais. La forme orale a été conservée, mais des titres de sections ont été ajoutés pour faciliter la lecture. (NdT)

ACTES PARTIE 32
INTRODUCTION AU SECOND VOYAGE MISSIONNAIRE
(Actes 15:36-16:34)
Par Ed Miller

Bonjour et bienvenue dans notre trente-deuxième leçon sur ce merveilleux livre des Actes.

RÉSUMÉ

Dans notre étude du livre des Actes nous sommes arrivés dans la partie qui se trouve entre le premier et le second voyage missionnaire. En lien avec le thème du livre des Actes, j'aimerais vous rappeler que le seul missionnaire dans le livre des Actes est Jésus. Il est revenu sur terre, non pour vivre dans Son corps incarné que Dieu Lui a donné par la vierge Marie, mais pour vivre dans Son nouveau corps, l'Église, Son peuple. C'est pour cela que même s'il arrive que je parle du premier voyage missionnaire de Paul ce n'est pas réellement ce que je veux dire. Nous voulons parler du premier voyage missionnaire de Jésus à travers Son canal missionnaire qui est l'apôtre Paul.

Nous sommes donc arrivés dans le passage qui nous rapporte ce que Paul a fait entre les deux voyages missionnaires et qui se trouve en **Actes 14:28-15:36**. Nous avons appelé cela le premier congé missionnaire, parce que c'est la première fois qu'un missionnaire a pris un congé. Nous y trouvons beaucoup de grands principes bibliques sur comment un missionnaire devrait passer un congé.

Nous avons donc étudié ce congé missionnaire et le grand concile de Jérusalem qui a suivi. Il y a encore un point que j'aimerais que nous voyions ensemble avant que nous passions au second voyage missionnaire. Cela concerne ce problème qui a démarré lors du premier voyage missionnaire en **Actes 13:13** qui dit: « Paul et ses compagnons, s'étant embarqués à Paphos, se rendirent à Perge en Pamphylie. Jean se sépara d'eux, et retourna à Jérusalem. » Je fais référence à cet indicent, pendant le premier voyage missionnaire, lors duquel Jean-Marc est rentré à Jérusalem. Il a quitté la mission.

Vous vous rappelez que lorsque nous sommes passés par les cinq endroits que le Saint-Esprit met en avant lors du premier voyage missionnaire, nous avons souligné que dans chacun de ces endroits Satan a attaqué pour stopper l'expansion de l'évangile. Dieu nous rend attentif à toutes les attaques de Satan. Nous avons vu quelles sont les armes de Satan. Nous avons également vu dans chaque cas comment Dieu a ensuite contre attaqué.

Lorsque nous avons vu ce verset, j'ai souligné le fait que l'objectif de Satan était de semer la semence de la désunion dans les cœurs des frères et des sœurs. Lorsque Jean-Marc a quitté les apôtres, cela a causé du ressentiment. Mais ces ressentiments ne sont pas apparus dès le début. Il arrive souvent que lorsque quelqu'un vous fait quelque chose vous ne disiez rien et que cela ne ressurgisse que longtemps plus tard.

C'est ce qui est arrivé ici. Dieu a délibérément séparé les événements du chapitre 13 et du chapitre 15 parce que ce problème ne s'est pas manifesté tout de suite. Il n'est venu que plus tard.

À la fin du chapitre 15, ces vieux ressentiments sont revenus à la surface. Nous nous sommes occupés du départ de Jean-Marc lorsque nous étions dans le chapitre 13. Je n'aimerais donc

pas à nouveau reprendre ce que nous avons déjà vu. Laissez-moi pourtant vous rappeler cela. La Bible ne nous dit pas pour quelle raison Jean-Marc a quitté Paul et Barnabas à la fin du premier voyage missionnaire. Nous avons passé en revue toutes les différentes hypothèses qui pourraient expliquer pourquoi il a fait cela.

A cette époque, il y avait une famine à Jérusalem et sa mère habitait à Jérusalem. Certaines personnes pensent que c'est pour cette raison qu'il est rentré à la maison. Il n'y a rien de mal avec cela. Il a simplement pensé qu'il devait aider sa mère. Dans le livre des Galates nous apprenons que c'est à Perge en Pamphylie que Paul est tombé malade et que c'est pour cela qu'il a prêché l'évangile dans cette contrée. Certaines personnes pensent que comme Paul a dû faire un détour, pour cause de maladie, par rapport à l'itinéraire planifié, Marc n'a pas désiré poursuivre avec eux. Certaines personnes pensent que Paul a pu attraper la malaria et que Jean l'a peut-être également attrapée et qu'il est donc rentré à la maison. Cela a pris beaucoup de temps.

En 2 Corinthiens, Paul explique que lorsqu'il est tombé malade sur la route le menant en Galatie, l'équipe a été attaquée par des voleurs et qu'ils ont été frappés. C'est peut-être pour cette raison que Jean-Marc est retourné à la maison. Cet endroit était connu pour ces bandits de grands chemins. Il existe donc de nombreuses hypothèses sur pourquoi Marc est retourné à Jérusalem.

D'autres personnes soulignent que lorsque vous lisez le début du livre des Actes nous voyons citer d'abord Barnabas et ensuite Saul, mais que tout d'un coup l'ordre change et nous lisons Saul et Barnabas. Barnabas est l'oncle de Marc. Certaines personnes pensent que Saul a pris le commandement et Marc n'a pas aimé cela et qu'il y avait de la jalousie dans son cœur.

Dans le livre de Galates il est également mentionné que Barnabas et Pierre ont fait une erreur dans l'annonce du message de la liberté en Christ et Paul a dû les reprendre. Certaines personnes pensent que Marc n'a pas supporté cela et que c'est pour cette raison qu'il est rentré à Jérusalem.

Le point que je désire souligner est que l'on ne sait pas pourquoi Marc est retourné à Jérusalem. Personnellement je pense que nous pouvons lui donner le bénéfice du doute.

Il ne fait aucun doute que Marc a quitté le champ missionnaire. Il ne fait aucun doute que Marc a quitté l'œuvre missionnaire. Mais la question que j'aimerais poser est: « Est-ce qu'il a quitté le champ missionnaire dans la volonté de Dieu ou en combattant la volonté de Dieu? » Certaines personnes disent que comme il a quitté l'œuvre, il a également quitté le Seigneur. Non, ce n'est pas nécessairement le cas. Il arrive parfois que l'œuvre ne soit pas la volonté du Seigneur. Est-ce que Jean-Marc a péché en quittant le champ missionnaire ?

Actes 15:36 dit: « Quelques jours s'écoulèrent, après lesquels Paul dit à Barnabas: Retournons visiter les frères dans toutes les villes où nous avons annoncé la parole du Seigneur, pour voir en quel état ils sont. Barnabas voulait emmener aussi Jean, surnommé Marc; mais Paul jugea plus convenable de ne pas prendre avec eux celui qui les avait quittés depuis la Pamphylie, et qui ne les avait point accompagnés dans leur œuvre. Ce dissentiment fut assez vif pour être cause qu'ils se séparèrent l'un de l'autre. Et Barnabas, prenant Marc avec lui, s'embarqua pour l'île de Chypre. Paul fit choix de Silas, et partit, recommandé par les frères à la grâce du Seigneur. »

Presque tous mes commentaires bibliques approchent ce passage à travers la question de qui avait raison et qui avait tort. Est-ce que c'est Paul qui avait tort ou est-ce que c'est Marc qui avait tort? Certaines personnes disent que Paul a été très têtu ici. Mais d'autres disent que c'est Barnabas qui est le diviseur parce que c'est lui qui a insisté pour aller avec son neveu. D'autres personnes blâment l'église, parce qu'ils disent que les anciens auraient dû se retrouver et régler cela.

Actes 15:39 dit: « Ce dissentiment fut assez vif pour être cause qu'ils se séparèrent l'un de l'autre. Et Barnabas, prenant Marc avec lui, s'embarqua pour l'île de Chypre. » La question que l'on peut se poser est si un « dissentiment assez vif » est nécessairement un péché.

Qu'est-ce qu'une forte différence d'opinion entre deux chrétiens: est-ce que cela peut être sain? Est-ce que cela est possible? Est-ce que c'est parfois nécessaire? Est-il parfois bon pour des chrétiens d'être fortement en désaccord?

Juste pour votre information laissez-moi vous rapporter l'analyse de plusieurs commentateurs qui pensent que Paul avait raison et que Barnabas avait tort. L'argument le plus fort, et pour moi cela ne fait aucun doute, est que Dieu a sélectionné l'apôtre Paul pour être l'image complète du chrétien de la nouvelle alliance dans le Nouveau Testament. C'est pour cela que certaines personnes disent qu'aucun péché de Paul n'est mentionné dans la Bible. Mais ils ne disent pas que Paul n'a jamais péché. C'est une des raisons pour lesquelles de nombreuses personnes pensent que Paul avait raison.

En partant de l'analyse des mots utilisés au verset **13:38**, qui décrit ce que Marc a fait, d'autres personnes soulignent que le grec indique que Marc n'a pas uniquement quitté les apôtres mais qu'il a déserté. Il n'a pas été fidèle, il n'a pas été loyal envers eux. Certaines personnes pensent donc que Jean-Marc aurait dû être sévèrement repris et que Dieu a utilisé Paul pour le reprendre.

D'autres commentateurs se basent sur le verset **15:40** pour dire que Paul avait raison d'agir ainsi. **Actes 15:40** dit: « Paul fit choix de Silas, et partit, recommandé par les frères à la grâce du Seigneur. » Ces personnes disent que l'on ne voit pas l'église d'Antioche prier pour Barnabas et Marc, mais ils se sont réunis pour recommander Paul et Silas à la grâce du Seigneur et que par conséquent il doit avoir raison. Je ne pense pas que ce soit nécessairement le cas. Avec mon épouse, il nous est arrivé de voir des chrétiens professant suivre Christ se détourner de Lui, et alors que nous parlions à leur sujet pour savoir ce que nous pouvions faire, nous sommes toujours à nouveau arrivés à la conclusion qu'il était de les recommander à la grâce de Dieu.

Le fait que l'église d'Antioche recommande Paul et Silas à la grâce de Dieu ne signifie donc pas obligatoirement qu'ils allaient dans la bonne direction, il se peut tout aussi bien qu'ils allaient dans la mauvaise direction et que ce soit donc Barnabas qui ait pris la bonne décision.

Une chose que j'ai lue et que certaines personnes mettent en avant pour prouver que Paul avait raison et Barnabas tort, est qu'après cet événement on ne parle plus de Barnabas dans les Écritures. Ces personnes vont jusqu'à dire qu'il a mis sa vie en l'air, elles disent qu'il avait un grand avenir missionnaire mais lorsqu'à ce moment ils se sont divisés on n'entend plus parler de lui.

Même si cela était vrai, cela ne prouve rien. Il y a de nombreuses personnes qui disparaissent des récits de la Bible sans que cela signifie qu'elles ont tort. Il faut bien que le récit s'arrête à un endroit. Peut-être que c'était simplement le moment où l'histoire de Barnabas devait prendre fin. Mais cela n'est même pas vrai. Il apparaît encore dans les pages des Écritures. Nous le retrouvons quatre années plus tard, dans **1 Corinthiens 9:6** où il travaille à nouveau avec Paul. Par conséquent il n'a pas disparu des pages des Écritures. Il est un avec Paul et comme lui, il a refusé de prendre de l'argent pour son ministère. Il travaillait pour pourvoir à ses besoins. Tout cet argumentaire qui laisse entendre que Barnabas n'a plus de ministère est donc faux.

Je vois bien qu'il y a eu une grande tension entre Paul et Barnabas et qu'ils se sont finalement séparés. Mais ils se sont uniquement séparés au niveau physique. Il n'y a rien qui laisserait indiquer qu'ils se sont séparés au niveau du cœur ou de l'esprit. Je pense qu'ils étaient les

meilleurs des amis mais qu'ils ne pouvaient pas voir les choses de la même façon sur ce sujet, mais ils étaient encore animés par le même esprit.

En lien avec ce sujet j'aime à mettre ensemble **Éphésiens 4:3** et **Éphésiens 4:13**. **Éphésiens 4:3** dit: « vous efforçant de conserver l'unité de l'esprit par le lien de la paix. » **Éphésiens 4:13** dit: « jusqu'à ce que nous soyons tous parvenus à l'unité de la foi et de la connaissance du Fils de Dieu, à l'état d'homme fait, à la mesure de la stature parfaite de Christ. » N'est-ce pas merveilleux? Nous devons préserver l'unité de l'esprit jusqu'à ce que nous arrivions tous à l'unité de la foi. Ce que Dieu désire dire par cela est que nous ne serons pas tous d'accord dans l'unité de la foi. Mais alors que nous sommes en désaccord nous devons garder l'unité de l'esprit. Il n'y a aucune raison de briser la communion. Et il n'y a rien dans les récits bibliques qui laisse penser que Paul et Barnabas ont brisé la communion qu'il y avait entre eux.

Dans ce cas il est clair que nous ne pouvons pas appliquer cela à de nombreuses divisions dans les églises parce que cela est souvent en lien avec une doctrine. Ils ne se sont pas séparés à cause de la déité de Christ, de sa naissance virginale, de l'autorité et de l'inspiration des Écritures, de la souveraineté de Dieu, de la personne du Saint-Esprit, des dons du Saint-Esprit, ou de la seconde venue du Seigneur Jésus. J'ai vu des églises se diviser au sujet de ce genre de choses. Nous avons donc ici une situation différente.

Si Dieu avait donné une parole claire concernant le fait que Marc devait partir avec les deux apôtres et qu'il aurait décidé malgré cela de retourner à Jérusalem alors les choses auraient été claires. Mais ce que vous avez ici n'est pas une révélation claire de la part de Dieu. Il ne s'agit pas de Dieu mais des hommes. **Actes 15:36** dit: « Quelques jours s'écoulèrent, après lesquels Paul dit à Barnabas: Retournons visiter les frères dans toutes les villes où nous avons annoncé la parole du Seigneur, pour voir en quel état ils sont. » Le second voyage missionnaire n'a pas débuté de la même façon que le premier. Le premier voyage missionnaire a commencé par une parole reçue de Dieu que l'on trouve en **Actes 13:1** qui dit: « Mettez-moi à part Barnabas et Saul pour l'œuvre à laquelle je les ai appelés. » Nous savons que Dieu était là-derrrière.

Mais le second voyage missionnaire n'a pas commencé de cette façon. C'était l'idée de Paul. Il a eu l'idée de retourner visiter toutes les églises où Dieu les a mis en bénédiction lors de leur premier voyage missionnaire. Dans le cas présent, c'est l'homme qui en a eu l'idée. Plus tard lors de ce voyage, Dieu va à nouveau se manifester avec la vision du macédonien et Paul recevra une parole de la part du Seigneur. Nous avons donc premièrement une parole de Dieu, puis une parole de la part des hommes et enfin à nouveau une parole de Dieu.

A quel moment y a-t-il eu la division? Ce fut à l'occasion de la parole venant d'un homme. Tout va donc bien. Si vous recevez une parole de la part du Seigneur alors vous devez obéir au Seigneur, mais s'il s'agit simplement d'une idée humaine alors Jean-Marc avait le droit de rentrer à la maison. Et Barnabas avait le droit de vouloir l'encourager et Paul avait le droit de dire : « comme Marc n'a pas été fiable la première fois, alors je ne désire pas le reprendre dans mon équipe. » Cela n'a rien à voir avec la vie dans l'esprit. Ils étaient encore un dans l'esprit.

Alors que vous avancez dans le Seigneur et que vous étudiez l'histoire de l'église vous verrez qu'à travers les années, la division a été utilisée par Dieu comme une arme puissante pour apporter le bien. N'ayez pas peur des divisions, mais ayez peur des conflits: il s'agit d'une tout autre chose. Mais n'ayez pas peur de la division. J'ai été grandement aidé par un principe suggéré par Arthur Tappan Pierson. C'est un merveilleux écrivain sur la mission. Lorsque Charles Spurgeon est décédé, il a repris sa place pendant un peu de temps. Il donne de nombreuses suggestions sur comment étudier la Bible. Une de ses suggestions s'appelle le principe de la première mention. Il nous rend attentif au fait que la première fois que quelque

chose est mentionnée dans la Bible, c'est très important. Il nous dit d'étudier la première mention de quelque chose parce que cela nous donne la clé sur la façon dont cela va être développé dans le reste de la Bible. Personnellement j'ai remarqué que cela était toujours à nouveau vrai.

Quelle est la première mention de la division dans la Bible? Parce que cela peut être utile. La première mention de division dans la Bible est en **Genèse 1:4** qui dit: « Dieu vit que la lumière était bonne; et Dieu sépara la lumière d'avec les ténèbres. » Ce verset nous donne un principe. Quand est-il juste de se séparer? La réponse est: lorsque vous avez la lumière. Vous devez marcher dans votre lumière et moi je dois marcher dans ma lumière. Dieu ne vous a pas appelé à marcher dans ma lumière. Et Il ne m'a pas appelé à marcher dans votre lumière. Nous sommes différents et Dieu nous montre des choses différentes. Lorsque vous êtes convaincu par quelque chose parce que vous avez reçu la lumière, alors vous prenez position pour cela. Et si vous devez aller à l'encontre de l'avis d'un fameux chrétien, ce n'est pas grave. Et si vous devez aller à l'encontre de l'avis d'une certaine église, ce n'est pas grave. Mais vous devez conserver l'unité de l'esprit jusqu'à ce qu'un jour nous arrivions tous à l'unité de la foi. Nous avons donc là le principe de séparation de la lumière et des ténèbres.

Essayons de voir ce que Dieu a à cœur, parce qu'il n'est pas important de savoir si c'est Paul ou Barnabas qui avait raison. Nous aimerions voir le Seigneur. C'est l'objectif de toute notre étude.

Je suggère que la façon par laquelle Dieu gère cela a été une contre-attaque à la tentative de Satan de semer la semence de la désunion parmi les frères. Qui avait raison? Est-ce que c'est Paul qui avait raison? Est-ce que c'est Marc qui avait raison? Est-ce que c'est Barnabas qui avait raison? Est-ce que c'est l'église de Jérusalem qui avait raison? Est-ce que c'est l'église d'Antioche qui avait raison? Voici la réponse que j'aimerais donner, c'est le Dieu souverain qui avait raison.

Qu'est-ce que je désire exprimer par cela? Je désire dire que Dieu dans Sa souveraineté fait tout le temps deux choses. Il régit le bien et contrôle le mal. Je n'échangerais cette grande vérité pour rien au monde. Peut-être que vous demanderez si dans ce cas il était en train de régir le bien ou de contrôler le mal. Je ne sais pas. Ce n'est pas important. Je n'en ai aucune idée. Je ne pense pas que quelqu'un le sache et je sais que mes commentateurs ne le savent pas. Le point important à savoir est que le Dieu souverain a Sa façon de faire.

Lorsque Jean-Marc a quitté les apôtres lors du premier voyage missionnaire, voici ce que Paul a dit en substance: « Ce gars ne nous est pas utile. Je ne veux pas qu'il vienne avec nous. Il nous a abandonné. Il n'est pas loyal. Il n'est pas fidèle. Il ne nous est pas utile. Je ne veux pas de Jean-Marc. »

Juste avant que Paul meure, une des dernières choses qu'il a écrites dans la Bible se trouve en **2 Timothée 4:11**. Paul est en prison à Rome et voici ce qu'il écrit en **2 Timothée 4:11**: « Luc seul est avec moi. Prends Marc, et amène-le avec toi, car il m'est utile pour le ministère. » N'est-ce pas un incroyable verset? Au début Paul a dit qu'il ne désirait rien avoir à faire avec Marc et qu'il n'est pas utile. Et lorsque vous en arrivez à la dernière chose que l'apôtre a écrite avant d'aller au ciel, il demande à Timothée s'il peut emmener Marc avec lui parce qu'il est utile à Paul. Soit le Dieu souverain régit le bien soit Il contrôle le mal.

Il ne fait aucun doute que Dieu a utilisé Paul dans la vie de Marc, pour lui apporter la sévérité dont il avait besoin dans sa jeune vie chrétienne. Et il ne fait aucun doute que Dieu a utilisé Barnabas dans la vie de Marc, pour apporter la tendresse dont Marc avait besoin dans sa vie.

Pourquoi est-ce qu'au début Satan a essayé de semer la semence de la désunion parmi les frères? La réponse est: pour empêcher l'expansion de l'évangile dans le monde entier. C'est cela que Satan a essayé de faire. Il a essayé de stopper l'avancement de l'œuvre. Est-ce que

l'action de Satan a mis un coup d'arrêt au témoignage ou est-ce que cela a multiplié le témoignage? Comme Dieu contrôle toutes choses, au lieu de n'avoir qu'un groupe de missionnaires qui voyage, en se divisant Paul et Barnabas ont donné naissance à deux groupes de missionnaires voyageurs. Comme Dieu est souverain, c'est l'exact opposé de ce que Satan espérait qui a pris place.

Je ne sais pas si vous avez déjà lu les récits historiques des deux frères John et Charles Wesley et de George Whitefield. Quelle incroyable étude cela est! Ils ont été des collaborateurs dans l'œuvre du Seigneur. Ils avaient des réunions en plein air en commun. Ils travaillaient en équipe. Mais un jour George a été convaincu, il a alors insisté sur le fait que c'est Dieu qui était le Sauveur. Il ne pouvait alors plus supporter ce fort accent que l'on mettait sur la responsabilité de l'homme.

Les frères John et Charles insistaient sur la responsabilité de l'homme selon la vue arminienne. Ils se sont réunis et ont décidé qu'ils allaient se séparer. George Whitefield irait de son côté et les frères Wesley de leur côté. Est-ce que cela a été mauvais pour l'église ou bien pour l'église? La réponse est que cela a été une grande opportunité pour l'église, parce que Dieu a multiplié les témoins. Chacun a continué dans la lumière qu'il avait. Pendant un certain temps, on ne peut dire qu'ils sont restés amis, mais plus tard ils l'étaient de nouveau et ils ont marché ensemble dans l'esprit. C'est une très belle image.

Loué soit Dieu pour ceux qui ont été emmenés dans le royaume à travers l'accent mis par John et Charles Wesley! Loué soit Dieu pour ceux qui ont été emmenés dans le royaume à travers l'accent mis par George Whitefield! Cela n'a pas été une tragédie parce que Dieu est souverain. Dieu a toujours pour objectif d'agir de façon rédemptrice et de multiplier les témoins. Chaque fois que Satan attaque, Dieu contrattaque. Satan essaie de stopper l'Évangile mais cela ne peut pas se produire.

Plus tard dans notre étude des voyages missionnaires nous verrons Paul mis en prison. Pourquoi est-ce que Paul a été jeté en prison? C'est parce que Satan désirait stopper l'Évangile. Est-ce que cela a fonctionné? Non, parce que c'est là où il a écrit ses quatre épîtres, Colossiens, Éphésiens, Philippiens et Philémon. Combien de personnes sont venus aux Seigneurs à travers ces merveilleux écrits? J'ai l'habitude de dire que Dieu fait constamment suer Satan pour faire de nous de meilleurs chrétiens et pour accomplir Ses objectifs. Dieu le fait suer pour accomplir cela. Voilà pour ce qui est de cette division.

Avant que nous considérions le voyage en lui-même, j'aimerais dire quelque chose au sujet de cette fameuse vision macédonienne. **Actes 16:6-10** dit: « Ayant été empêchés par le Saint-Esprit d'annoncer la parole dans l'Asie, ils traversèrent la Phrygie et le pays de Galatie. Arrivés près de la Mysie, ils se disposaient à entrer en Bithynie; mais l'Esprit de Jésus ne le leur permit pas. Ils franchirent alors la Mysie, et descendirent à Troas. Pendant la nuit, Paul eut une vision: un Macédonien lui apparut, et lui fit cette prière: Passe en Macédoine, secours-nous! Après cette vision de Paul, nous cherchâmes aussitôt à nous rendre en Macédoine, concluant que le Seigneur nous appelait à y annoncer la bonne nouvelle. »

Alors que Paul débute le second voyage missionnaire, l'objectif initial de Paul était de revisiter les églises que Dieu a bénies à travers lui lors du premier voyage missionnaire. **Actes 16:5** nous montre que cela a effectivement eu lieu, Paul les fortifiait dans leur foi. Mais pendant leur cheminement Dieu les a stoppés. Tout d'un coup ils ont eu cette vision, cette incroyable vision. Laissez-moi souligner deux points au sujet de cet appel macédonien au sujet de comment nous sommes guidés.

DIEU NOUS GUIDE DANS DES CHOSES PLUS GRANDES QUE CE QUE NOUS PENSONS.

La première chose est que la conduite de la part du Seigneur est tout le temps plus grande que ce que nous pouvons imaginer qu'elle est. Lorsque Paul a débuté son voyage il avait une chose à l'esprit, il désirait revisiter les églises en Asie. Lui, il pensait à l'Asie, mais à ce moment il n'avait aucune idée du fait que Dieu pensait à l'Europe. Lui s'est dit: « Allons en Asie ! », mais par la vision Dieu a dit: « Non, allons en Europe ! »

À partir du verset **16:9**, on pose la question « qui était cet homme qui est apparu dans la vision? Qui était cet homme de Macédoine? » Il est intéressant de voir que lorsque Paul est arrivé en Europe, la première personne qui est venue au Seigneur nous est décrite en **Actes 16:14**. Il s'agit de Lydie de la ville de Thyatire. Elle est la première convertie du sol européen. La ville de Thyatire se trouvait en Asie, ce n'était pas en Europe. Paul a dit : « J'aimerais aller en Asie », mais Dieu a dit : « Non, tu iras en Europe, parce que tu dois y rencontrer quelqu'un d'Asie et la conduire à Christ. » N'est-ce pas une merveilleuse image de la souveraineté de Dieu? La première personne à venir au Seigneur a été cette riche femme d'affaires. Nous savons qu'elle était riche parce qu'au verset **16:14**, nous lisons qu'elle était marchande de pourpre. Si vous faites des recherches vous verrez que le pourpre était une teinte indélébile difficile à extraire. On a retrouvé de très vieux vêtements qui n'avaient pas perdu la couleur. En **Luc 16**, lorsque Jésus raconte la parabole du pauvre Lazare et de l'homme riche, Il souligne le fait que ce dernier était vêtu de pourpre et de fin lin. C'était le travail de cette femme, elle vendait cela et c'est la première personne à être venue au Seigneur en Europe.

Mais est-elle l'homme de macédoine que Paul a vu dans sa vision? Je ne pense pas cela. C'est plus grand que cela. Lorsque Dieu est intervenu pour détourner Paul vers la Macédoine, vers l'Europe, Il a pour la première fois détourné la mission vers l'Ouest. Lorsque Paul a eu cette vision il ne pouvait pas comprendre tout ce qu'elle signifiait. Cela signifiait: « viens en Europe, viens en Angleterre, viens aux États-Unis. » C'était là l'objectif de Dieu.

On peut se poser la question de quand l'histoire de l'Amérique a commencé. Peut-être que vous répondrez que cela a été en 1492, lorsque Christophe Colomb a découvert l'Amérique. Non, ce n'est pas à ce moment que tout a commencé. Peut-être que vous direz que tout a commencé en 1607 lorsque les colons se sont installés à Jamestown en Virginie. Non, ce n'est pas à ce moment que les États-Unis ont commencé à exister. Peut-être que vous direz que cela a commencé en 1620 lorsque les pèlerins sont arrivés à Plymouth dans l'état du Massachusetts.

Non, l'histoire de l'Amérique a commencé en **Actes 16:9**. Le commencement officiel de l'histoire de l'Amérique a débuté avec l'appel du Macédonien. Je sais qui était cet homme de l'Ouest. C'était moi et c'était vous. C'étaient les gens de l'Ouest qui criaient: « Secours-nous! Nous avons besoin de l'Évangile. » Mais nous, nous lisons trop souvent cela à la légère. **Actes 16:9** a été le tournant dans l'histoire. Lorsque Paul a obéi à cette vision et qu'il est allé à l'Ouest, l'Évangile a commencé à se répandre. C'étaient les pécheurs qui appelaient à l'aide depuis l'Ouest.

LA VISION DU MACÉDONIEN EST LÀ POUR GUIDER PAUL, PAS POUR L'APPELER

Il y a une seconde chose que j'aimerais mentionner au sujet de cet appel du macédonien. Il m'est arrivé de parler avec un jeune homme qui souhaitait partir servir le Seigneur à l'étranger, et je lui ai donc demandé dans quel délai il pensait réaliser cela. Il m'a répondu: « J'attends l'appel du Macédonien. Dès que j'entendrai cet appel je partirai. » Avez-vous déjà entendu cela? J'aimerais vous rendre attentif au fait que l'appel missionnaire n'a pas fait de Paul un missionnaire. Il était déjà missionnaire avant de recevoir cet appel. Il avait déjà achevé le premier voyage. Il avait terminé de revisiter de nombreuses églises lors de son

second voyage missionnaire. L'appel du Macédonien est en lien avec le fait d'être conduit et non pas appelé.

Je me sens triste pour ces jeunes qui attendent un appel parce que j'ai été à leur place à scruter un hypothétique signe dans le ciel qui pourrait me convaincre! Il est plus facile de guider un objet en mouvement et Paul est en mouvement. Ces missionnaires étaient en mouvement. C'est pour cela qu'un petit gouvernail suffit pour diriger un grand bateau. Je pense que les chrétiens qui sont simplement assis par terre, en attendant un appel de la part de Dieu, ne recevront jamais l'appel et ne seront jamais guidés. Dieu n'appelle pas le chrétien A à aller dans cet endroit et le chrétien B dans cet endroit. Il nous appelle tous à venir à Lui, et alors que nous allons après le Seigneur Il nous guidera vers cet endroit ou cet endroit.

En lien avec cela j'aime le passage d'**Ésaïe 6** où Ésaïe voit le Seigneur assis sur un trône très élevé. Nous trouvons ensuite ce grand appel. Mais quel a été cet appel? Est-ce que Dieu a dit: « Ésaïe j'aimerais que tu ailles à Jérusalem? » Non c'est un appel général et non pas spécifique qui a été donné. Alors qu'Ésaïe était proche du Seigneur, il a entendu ce qu'il y avait sur Son cœur. Dieu a dit: « Qui enverrai-je, et qui marchera pour nous? » C'est général, ce n'est pas spécifique. Puis Ésaïe a répondu: « me voici. »

Alors que nous nous rapprochons du Seigneur, nous commençons à connaître Son fardeau, Sa passion, et Sa direction et ensuite notre cœur peut répondre. C'est de cette manière qu'Il nous guide. J'aimerais donc vous rendre attentif au fait que lors de cet appel de ce Macédonien, Paul était déjà au service du Seigneur. Il avait décidé dans son cœur d'obéir à Dieu et ensuite Dieu pouvait tourner son cœur dans une direction ou dans une autre

Laissez-moi résumer ce que nous avons vu en vous rendant attentif aux faits suivants. Lorsque nous avons vu le premier voyage missionnaire je vous ai rendu attentif au fait que Satan a attaqué dans chacun des endroits et qu'ensuite Dieu a contrattaqué. Le second voyage n'est pas comme cela. Il est clair que Satan va essayer de s'opposer à l'Évangile. Mais il n'y a rien de nouveau. C'est ce que nous voyons /déjà lors du premier voyage. Lorsque nous commençons par étudier le second voyage sous la conduite du Saint-Esprit, en essayant de suivre le coup de projecteur du Seigneur, nous sommes immédiatement confrontés à la vérité concernant le fait d'être conduits.

Par exemple, **Actes 16:6** dit: « ayant été empêchés par le Saint-Esprit d'annoncer la parole dans l'Asie, ils traversèrent la Phrygie et le pays de Galatie. » **Actes 16:7** dit: « Arrivés près de la Mysie, ils se disposaient à entrer en Bithynie; mais l'Esprit de Jésus ne le leur permit pas. » Il s'agit de quelque chose d'entièrement nouveau. Maintenant nous parlons de comment être conduit. Nous voyons de quelle façon le Seigneur ouvre cette porte et la ferme et ce genre de chose. La Bible ne nous dit pas de quelle façon Dieu a ouvert ou fermé des portes et comment Dieu leur a parlé. Il y a de nombreuses questions sans réponse par rapport à ce sujet. Je sais que dans notre cas, Dieu utilise souvent les circonstances pour fermer des portes.

Nous allons étudier le second voyage missionnaire afin que nous puissions découvrir des principes sur comment nous sommes conduits. De quelle façon Dieu guide-t-Il Son peuple? Et pour découvrir quelles caractéristiques d'un vrai missionnaire sont illustrées dans le second voyage missionnaire? En **Actes 17**, nous verrons de quelle façon Dieu s'occupe des intellectuels qui ne sont pas convertis. Nous verrons des principes sur comment s'occuper des intellectuels, ou plutôt de personnes appelés intellectuelles. Nous allons donc voir les principes sur lesquels Dieu met l'accent.

DIEU GUIDE CEUX QUI SONT ATTACHÉS AU SEIGNEUR

Nous avons déjà parlé du premier principe de comment Dieu nous conduit à travers l'appel du Macédonien. Dieu guide ceux dont le cœur n'est pas centré sur le fait d'être conduit mais sur le Seigneur. La chose la plus importante au sujet d'être guidé est le Guide. **Psaumes 23:1-2** dit: « L'Éternel est mon berger, Il me dirige près des eaux paisibles. » C'est alors que nos yeux sont sur Lui, que nous sommes guidés. Il ferme la porte dans un endroit et l'ouvre dans un autre. Il dit non à l'Asie et dit oui à l'Europe. **Psaumes 37:23** dit: « Lorsque la conduite de quelqu'un lui plaît, l'Éternel lui donne d'affermir sa marche dans la vie. » (Semeur) Ce qui est également vrai est: « Lorsque la conduite de quelqu'un lui plaît, l'Éternel ordonne ses arrêts. » Ce sont les marches, les arrêts de ceux qui cherchent à plaire au Seigneur qui sont ordonnés par Lui.

Lorsque je prie pour être guidé je prie souvent pour une conduite complète. La raison est parce que je suis comme un fou et j'ai besoin d'être très clairement guidé. Il m'arrive de dire au Seigneur de fermer toutes les portes à part la bonne, sinon je suis capable de passer par la mauvaise porte! Je suis si reconnaissant que je n'ai pas à suivre un nuage comme dans l'Ancien Testament sinon je serais capable de suivre le mauvais!

Dieu nous a promis une conduite qui soit claire. J'aimerais que vous considériez la fin du chapitre 16. Vous savez que le chapitre commence avec deux frères qui se disputent et finissent par se séparer. Mais regardez de quelle façon cela se termine. Lydie et toute sa famille sont sauvées. Le geôlier de Philippe vient au Seigneur et toute sa famille met sa confiance dans le Seigneur. Comment en sommes-nous arrivés là? Comment passons-nous du moment où Paul se dispute avec son frère au moment où le geôlier de Philippe et toute sa famille sont sauvés?

Nous verrons cela en détail, mais laissez-moi juste vous le présenter. Est-ce que vous pensez que Paul était assis en train d'attendre que quelqu'un l'invite pour parler à une conférence? Il ne recevait pas ce genre d'invitation. Ce n'est pas de cette manière que Dieu l'a guidé. **Actes 15:39** dit: « Ce dissentiment fut assez vif pour être cause qu'ils se séparèrent l'un de l'autre. » Tout a commencé avec un dissentiment assez vif. En **Actes 16:6-7** nous trouvons des portes fermées. En **Actes 16:8-10** nous trouvons une destination totalement nouvelle. Cela n'était pas sur leur itinéraire, ou sur leur liste lorsqu'ils ont démarré ce voyage. Cela est simplement arrivé comme cela. En **Actes 16:18** Dieu fait intervenir dans la vie de Paul une femme agaçante. En **Actes 16:22-23** Paul et Silas sont frappés, maltraités et jetés en prison. Comment est-ce que tout cela se termine? C'est que le geôlier et sa famille viennent au Seigneur.

Nous ne pensons pas à ce genre de choses lorsque nous parlons d'être conduit. Personnellement je vous demande régulièrement de prier pour moi parce que Dieu ouvre de nombreuses portes. Je veux dire par cela que je reçois différentes invitations pour aller parler lors de réunions. Mais ce n'est pas ce qui est arrivé ici.

Tout a commencé avec des frères qui se disputent, puis ils essaient d'aller dans un certain endroit mais Dieu ferme la porte et tout d'un coup ils se retrouvent dans un endroit où ils ne sont jamais allés, sur un tout nouveau chemin. Ensuite Dieu fait intervenir une femme agaçante dans leur vie. Ensuite ils sont maltraités et on les met en prison. Il s'agit simplement du déroulement de la vie quotidienne, c'est cela être conduit. Être conduit c'est simplement vivre jour après jour.

Il y a davantage d'activité missionnaire lorsque vous répondez de façon adéquate au Seigneur alors qu'une personne agaçante est dans votre vie, que lorsque je vais parler à une conférence. C'est cela la mission, c'est cela être guidé.

Nous, nous appelons cela un voyage missionnaire, mais ces hommes n'étaient pas en voyage. Ils couraient pour sauver leur vie. Ils se faisaient lapider ici, alors ils couraient se réfugier là.

Ils essayaient simplement de survivre. Ils étaient simplement en train de vivre. Et alors qu'ils vivaient Christ allait de cet endroit vers cet endroit.

J'aimerais simplement vous dire que Dieu va nous guider nous de la même façon qu'Il les a guidés eux. C'est la mission qui se passe lorsque vous n'êtes pas d'accord avec un frère. Ne vous offusquez pas lorsque les choses ne se passent pas comme vous l'avez prévu en disant: « Dieu a fermé une porte. » Cela fait partie de la mission. Ensuite vous vous retrouvez sur un chemin sur lequel vous n'avez jamais été. Soyez simplement vous-même et laissez Dieu être Dieu.

Et si une personne gênante vient dans votre vie, ne dites pas: « J'aimerais que cette personne puisse disparaître pour que je puisse m'occuper de la mission. » Cela fait partie de la mission, c'est cela la mission. C'est lorsque les apôtres ont été jetés en prison et qu'ils ont prié à minuit que la rédemption est arrivée. La mission ce n'est pas quelqu'un assis sur une chaise et attendant un appel, une vision ou un rêve.

Nous allons voir de quelle façon Dieu guide. Et je suggère que le second voyage missionnaire expose de merveilleux principes sur comment Dieu nous conduit. Nous en avons vu deux et nous en verrons davantage.

Prions:

Père, merci pour Ton incroyable Bible et pour le Saint-Esprit qui instruit nos cœurs. Nous sommes maintenant Ton corps et Tu désires vivre en nous. Combien si souvent nous essayons de fuir notre vie quotidienne pour essayer de nous faire enrôler dans Ton œuvre. Enseigne-nous simplement à vivre pour que Tu puisses accomplir Ta rédemption sur terre. Merci d'imprimer cela dans notre cœur. Au nom de Jésus. Amen.

Copyright – Bible Study Ministries Inc.

Distribution (libre) non commerciale possible à condition que cette mention apparaisse